Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Физическая культура и спорт»
для обучающихся 2026 года поступления
по образовательной программе
31.05.03 Стоматология,
направленность (профиль) Стоматология (специалитет),
форма обучения очная
на 2026-2027 учебный год
Procedure for conducting attestation in discipline assessment
«Physical culture and sports»
for students of 2026 year of admission
under the educational programme 31.05.03 Dentistry, specialization (profile) Dentistry
Specialist's degree, form of study full-time for the 2026-2027 academic year

1. Общие принципы расчета рейтинга по дисциплине

Рейтинг по дисциплине представляет собой индивидуальную оценку изучения дисциплины обучающимся, которая складывается из рейтинга за весь срок изучения дисциплины (предварительный рейтинг) и рейтинга промежуточной аттестации.

2. Расчет компонентов предварительного рейтинга

2.1. Общие принципы

Дисциплина изучается в течение двух семестров (первого и второго), поэтому предварительный рейтинг по дисциплине за весь срок изучения (Rпредв) соответствует среднему семестровому рейтингу дисциплины в первом и втором семестрах:

$$Rпредв = (Rсем1 + Rсем2) /2$$

Семестровый рейтинг дисциплины рассчитывается по формуле:

$$Rсем = (Rтек + Rсро) / 2 + Rб – Rш$$

где Rтек – текущий рейтинг по дисциплине,
Rсро – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины,
Rб – рейтинг бонусов,
Rш – рейтинг штрафов.

2.2. Расчет текущего рейтинга в семестре

Текущий рейтинг в семестре (Rтек) рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины при выполнении заданий текущего контроля успеваемости, которые включают следующие типы заданий: тестирование, оценка освоения практических навыков (умений).

Выполнение заданий оценивается преподавателем занятиях семинарского типа на основании представленных ниже критериев (таблица 1) по классической 5-балльной шкале, где:
2 – неудовлетворительно;
3 – удовлетворительно;
4 – хорошо;
5 – отлично.

Таблица 1

Критерии для используемых форм текущей аттестации

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2
Тестирование	• Процент верных	91-100	76-90	61-75	< 61

	ответов				
Оценка освоения практических навыков (умений)	• Знание теоретических основ выполнения навыка	знание	знание	нетвердое знание	отсутствие знания
	• Соблюдение техники выполнения навыка и успешность результата	соблюдение, успешный результат	соблюдение с негрубыми неточностями, успешный результат	выполнение навыка только после коррекции преподавателя, успешный результат	попытка выполнения навыка, не приводящая к успешному результату, отказ от выполнения навыка
	• Уверенность и стабильность выполнения навыка	уверенность и стабильность	отсутствие уверенности при стабильности в целом	неуверенность, повторение ошибок при повторном воспроизведении навыка	

В конце семестра производится подсчет Rтек с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 2.

Отсутствием текущей задолженности считается значение Rтек более 61 балла.

Таблица 2

Перевод в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		

4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

2.3. Расчет рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре (Rсро)

Рейтинг СРО в семестре соответствует оценке обучающегося за выполнение электронного учебного курса СРО по данной дисциплине на электронном информационно-образовательном портале ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России. Один семестр изучения дисциплины включает выполнение одного электронного учебного курса СРО.

Оценивание СРО проводится на основании представленных ниже критериев (таблица 3) по 100-балльной шкале:

Таблица 3

Критерии оценки СРО

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 100-балльной шкале			
		91-100	76-90	61-75	< 61
СРО в виде электронного курса/элемента курса на ЭИОП ВолгГМУ	• Соблюдение сроков выполнения работы	соблюдены	соблюдены	соблюдены	соблюдены
	• Полнота изучения материала, который не подлежит оценке (просмотр презентаций, видеороликов)	изучено полностью	изучено полностью	изучено полностью	изучено полностью
	• Средний балл выполнения текущих тестов и итогового теста с учетом веса (текущий 1, итоговый 3)	91-100	76-90	61-75	< 61

Отсутствием текущей задолженности считается значение Rсро более 61 балла.

2.4. Рейтинг бонусов и штрафов

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе. Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 4.

Таблица 4

Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	100% посещаемость занятий	+5
Учебно-исследовательская работа	Публикация статьи в сборник (в зависимости от уровня конференции)	от + 2 до + 6
	Выступление на конференции (с докладом, с подготовкой презентации, в зависимости от уровня конференции)	от + 5 до + 10
	Участие в конференции (без доклада)	+2
	Научно-исследовательская работа студента (проведение НИР, отчет о проведении, сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры)	от + 6 до + 10
	Реферативная работа	от + 3 до + 6
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или семинарские занятия	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или семинарские занятия	- 1,0
	Выполнение НИР не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение ТБ	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

3. Расчет рейтинга промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета и включает следующие типы заданий: собеседование по контрольным вопросам, оценка освоения практических навыков (умений). Оценка уровня сформированности необходимых компетенций обучающегося проводится по 100-балльной шкале по критериям таблицы 5.

Таблица 5

Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных	A	100-96	ВЫСОКИЙ

связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	B	95-91	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	C	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	D	80-76	
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность	E	70-66	

изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

4. Расчет итогового рейтинга по дисциплине.

Итоговая оценка по дисциплине (Rд) рассчитывается по формуле:

$$Rд = (Rпредв + Rпа) / 2$$

Итоговая оценка, рассчитанная в 100-балльной системе, переводится в систему «зачтено – не зачтено» согласно таблице 6.

Таблица 6.

Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено – не зачтено»	Оценка по ECTS
96-100	Зачтено	A
91-95		B
81-90		C
76-80		D
61-75		E
41-60	Не зачтено	Fx
0-40		F

1. General principles of calculating the discipline rating

The discipline rating is an individual assessment of the student's study of the discipline, which comprised of a rating for the entire period of study of the discipline (preliminary rating) and the interim assessment rating.

2. Calculating the Preliminary Rating Components

2.1. General Principles

The discipline is studied over two semesters (first and second), so the preliminary rating for the course for the entire period of study (Rprelim) corresponds to the average semester rating for the course in the first and second semesters:

$$Rprelim = (Rsem1 + Rsem2) / 2$$

The semester rating for the discipline is calculated using the formula:

$$Rsem = (Rcurrent + Riw) / 2 + Rb – Rp$$

where Rcurrent is the current rating for the discipline,
Riw is the student's independent work rating within the discipline,
Rb is the bonus rating,
Rp is the penalty rating.

2.2. Calculation of the current rating in the semester

The current rating (Rcurrent) in the semester is calculated as the arithmetic average of all the grades received by the student during the semester of studying the discipline when performing the tasks of the current academic performance control, which include the following types of tasks: testing, assessment of the development of practical skills (abilities).

The teacher assesses the performance of tasks in each seminar-type class based on the criteria presented below (Table 1) on a classic 5–point scale, where:

2 – unsatisfactory;
3 - satisfactory;
4 – good;
5 – excellent.

Table 1

Criteria for the current attestation forms used

Task type	Assessment criteria	Assesment on a 5-point scale			
		5	4	3	2
Testing	• Percentage of correct answers	91-100	76-90	61-75	< 61
Assessment of the development of practical	• Knowledge of the theoretical foundations of the skill	knowledge	knowledge	uncertain knowledge	lack of knowledge

skills (abilities)	performance				
	• Compliance with the technique of performing the skill and the success of the result	compliance, successful outcome	compliance with minor inaccuracies, successful outcome	performing a skill only after correction by the teacher, successful result	an attempt to perform a skill that does not lead to a successful result, a refusal to perform a skill
	• Confidence and stability of skill performance	confidence and stability	lack of confidence in overall stability	lack of confidence, repetition of mistakes when reproducing a skill	

At the end of the semester, Rcurrent is calculated and converted to a 100-point scale according to Table 2.

The absence of current debt is considered to be an Rcurrent value of more than 61 points.

Table 2

Conversion to a rating point on a 100-point system

Average score on a 5-point scale	Score on a 100-point scale	Average score on a 5-point scale	Score on a 100-point scale	Average score on a 5-point scale	Score on a 100-point scale	Average score on a 5-point scale	Score on a 100-point scale
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		

4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

2.3. Calculation of the student's independent work rating in the semester (Riw)

The student's independent work rating (Riw) for a semester corresponds to the student's grade for completing the independent work online course in this discipline on the Volgograd State Medical University's electronic information and educational portal. One semester of study the discipline includes completing one independent work online course.

The independent work assessment is based on the criteria presented below (Table 3) on a 100-point scale:

Table 3

Assessment criteria for independent work of students (IW)

Task type	Assessment criteria	Rating on a 100-point scale			
		91-100	76-90	61-75	< 61
IW in the form of an electronic course/course element on the Electronic Educational Information Portal of VolgSMU	• Meeting deadlines for completing work	met	met	met	met
	• Completeness of the study of the material that is not subject to evaluation (watching presentations, videos)	studied fully	studied fully	studied fully	studied fully
	• The average score of the current tests and the final test, taking into account the weight (current 1, final 3)	91-100	76-90	61-75	< 61

The absence of current debt is considered to be the Riw value of more than 61 points.

2.4. Bonus and Penalty Rating

Bonuses and penalties are assigned on a 100-point scale. Bonus and penalty criteria are presented in Table 4.

Table 4

Discipline bonuses and penalties

Bonuses	Name	Points

Disciplinary	100% attendance of classes	+5
Educational and research work	Publication of the article in the collection (depending on the conference level)	от + 2 до + 6
	Presentation at the conference (with a report, with the preparation of a presentation, depending on the conference level)	от + 5 до + 10
	Conference participation (without a report)	+2
	Research work of the student (conducting research, report on the conduct, certificate, diploma, etc. of the participant of the youth scientific societies of departments	от + 6 до + 10
	Abstract work	от + 3 до + 6
Penalties	Name	Points
Disciplinary	Skipping lectures or seminar-type classes for no good reason	- 2,0
	Regular lateness to lectures or seminars	- 1,0
	Failure to complete research work on time	- 1,0
	Violation of safety regulations	- 2,0
Causing material damage	Damage to equipment and property	- 2,0

33. Calculation of the interim assessment rating

The interim assessment in the discipline is conducted in the form of a test and includes an interview on control issues. The student's level of development of the required competencies is assessed on a 100-point scale according to the criteria in table 5.

Table 5

Criteria for assessing the level of assimilation of the discipline material and the formation of competencies

Response characteristics	Assessment ECTS	Points in the Point Rating System	The level of competence formation in the discipline
A complete, detailed answer to the question is provided, demonstrating a comprehensive understanding of the subject, manifested in the fluent use of concepts, the ability to identify its essential and non-essential features, and cause-and-effect relationships. Knowledge of the subject is demonstrated against the backdrop of its understanding within the framework of the given science and its interdisciplinary connections. The answer is formulated in scientific terms, presented in literary language, is logical, evidence-based, and demonstrates the	A	100-96	HIGH

student's original position. The student demonstrates a high, advanced level of competence. The interim assessment has been passed.			
A complete, detailed answer to the question posed is provided, demonstrating the student's conscious knowledge of the subject, and convincingly explaining the main concepts of the topic. The answer displays a clear structure and logical sequence, reflecting the essence of the concepts, theories, and phenomena being explored. Knowledge of the subject is demonstrated against the backdrop of its understanding within the framework of the given science and its interdisciplinary connections. The answer is presented in literary language, using scientific terminology. Deficiencies in definitions of concepts may be present, but the student corrects them independently during the answer process. The student demonstrates a high level of competence development. The interim assessment has been passed.	B	95-91	
A complete, detailed answer to the question was provided, demonstrating the ability to identify essential and nonessential features and cause-and-effect relationships. The answer is clearly structured, logical, and presented in literary language using scientific terminology. There may be some shortcomings or minor errors, which the student corrected with the teacher's assistance. The student demonstrates an intermediate, advanced level of competence. The interim assessment has been passed.	C	90-81	INTERMEDIATE
A complete, detailed answer to the question was provided, demonstrating the ability to identify essential and nonessential characteristics and cause-and-effect relationships. The answer is clearly structured, logical, and presented in scientific terms. However, minor errors or omissions were made, which the student corrected with the help of the instructor's probing questions. The student demonstrates an intermediate, sufficient level of competency	D	80-76	

development. The interim assessment has been passed.			
A complete but insufficiently consistent answer to the question is given, but at the same time the ability to identify essential and non-essential signs and cause-and-effect relationships is shown. The answer is logical and stated in terms of science. There may be 1-2 mistakes in defining basic concepts that the student finds difficult to correct on their own. The student demonstrates a low level of competence formation. The interim assessment has been passed.	E	75-71	LOW
An insufficiently complete and insufficiently detailed answer has been given. The logic and sequence of the presentation have violations. Mistakes were made in the disclosure of concepts and the use of terms. The student is not able to independently identify essential and non-essential signs and cause-and-effect relationships. A student can concretize generalized knowledge by proving its main points by examples only with the help of a teacher. Speech design requires corrections and corrections. The student demonstrates an extremely low level of competence formation. The interim assessment has been passed.	E	70-66	
An incomplete answer is given, and the logic and sequence of the presentation have significant violations. Gross errors were made in determining the essence of the disclosed concepts, theories, and phenomena, due to students' misunderstanding of their essential and nonessential features and connections. There are no conclusions in the response. The ability to reveal specific manifestations of generalized knowledge is not shown. Speech design requires corrections and corrections. The student demonstrates a threshold level of competence formation. The interim assessment has been passed.	E	65-61	THRESHOLD

The answer provided is incomplete, representing fragmented knowledge on the topic of the question with significant definitional errors. The presentation is fragmentary and illogical. The student does not understand the connection between this concept, theory, or phenomenon and other subjects covered in the course. Conclusions, specificity, and evidence are lacking. Speech is illiterate. Additional and clarifying questions from the teacher do not lead to a correction of the student's answer, not only to the question posed but also to other questions in the course. Competence is absent. The interim assessment has not been passed.	Fx	60-41	COMPETENCE IS ABSENT
No answers were received to the course's core questions. The student does not demonstrate indicators of competency development. Competency is absent. The interim assessment has not been passed.	F	40-0	

4. Calculation of the final rating for the discipline.

The final grade in the discipline (Rd) is calculated using the formula:

Rd = (Rprelim + Ria) / 2

The final grade calculated in the 100-point system is transferred to the "credited - not credited" system according to Table 6.

Table 6.

Final assessment of the discipline

Assesment on a 100-point scale	Assessment of the "credited - not credited" system	ECTS assessment
96-100	credited	A
91-95		B
81-90		C
76-80		D
61-75		E
41-60	not credited	Fx
0-40		F

Рассмотрено на заседании кафедры физической культуры и здоровья,
протокол №16 от «30» мая 2026 г.
Approved at the meeting of N.P. Grigorenko Institute of Public Health, Department of Physical and Health Education
Minutes dated «_30_»___May____ 2026 г. № 16

Head of the Department S.Y. Maksimova
Заведующий кафедрой С.Ю. Максимовf